



# Dinámica de las exportaciones intrarregionales del sector metalmecánico de Colombia hacia los países de la Alianza Pacífico en el período 2013-2017

## Dynamics of intraregional exports from the metal-mechanic sector of Colombia to the countries of the Pacific Alliance in the period 2013-2017

Marco Andrés VÁSQUEZ Méndez [1](#); Julio César RAMÍREZ Montañez [2](#); Jaime Enrique SARMIENTO [3](#); Alejandro ACEVEDO Amorocho [4](#); Dúwang Alexis PRADA Marín [5](#)

Recibido: 06/08/2018 • Aprobado: 18/01/2019 • Publicado 18/02/2019

### Contenido

- [1. Introducción](#)
- [2. Metodología](#)
- [3. Resultados](#)
- [4. Conclusiones](#)

[Referencias bibliográficas](#)

#### RESUMEN:

Este artículo demuestra la aplicación de las fórmulas creadas por la CEPAL para medir la posición y el dinamismo comercial de las exportaciones colombianas del sector metalmecánico entre el período 2013-2017 para analizar el desarrollo de ese sector posterior a la entrada de la Alianza Pacífico como estrategia de comercio intrarregional para generar cadenas globales de valor que permitan la competitividad de los productos en los mercados asiáticos. Para ello, se determinan cuáles productos (por capítulo arancelario) tienen mayor intensidad comercial de exportación y hacia cuál mercado, adicionalmente las ventajas comparativas por país y la importación de un producto exportado hacia un país destino medido con el índice de Balassa.

**Palabras clave:** Alianza Pacífico, Dinámica comercial, Exportaciones, ventaja comparativa

#### ABSTRACT:

This article demonstrates the application of the formulas created by ECLAC to measure the position and the commercial dynamism of Colombian exports of the metallurgical sector between the period 2013-2017 in order to analyze the development of the sector subsequent to the entry of the Pacific Alliance as strategic of intraregional trade to generate global value chains that allow the competitiveness of products in Asian markets. To do this, you determine which products (tariff per chapter) have greater intensity of export and commercial market, in addition to which the comparative advantages by country and the importation of a product exported to a destination country measured with the Balassa index.

**Keywords:** Pacific Alliance, Trade's Dynamic, exports, comparative advantage

# 1. Introducción

El presente artículo tiene como objetivo caracterizar la dinámica exportadora del sector metalmeccánico de Colombia respecto a los demás miembros de la alianza pacífico: México, Perú y Chile en el período comprendido del año 2013 hasta el 2017 bajo un esquema que permita visualizar el desarrollo de la alianza pacífico en este sector, determinando si existe aprovechamiento por parte de Colombia, o por el contrario, falta participación en ella.

La investigación se realiza bajo la metodología de medición y posicionamiento del dinamismo del comercio internacional creado por la Comisión Económica Para América Latina y el Caribe – CEPAL, donde la aplicación de fórmulas establecidas permitirán medir la intensidad de comercio de las exportaciones colombianas hacia los mercados objetivos, nivel de ventaja comparativa y la importancia de Colombia como exportador de productos metalmeccánicos en esas economías. De esta manera se permitiría un análisis complejo de la situación que sirva como guía de apoyo a los empresarios del sector para la toma de decisiones en vista a la diversificación de mercados y aprovechamiento de acuerdos comerciales.

La Alianza Pacífico es un mecanismo de articulación política, económica, de cooperación e integración que busca encontrar un espacio para impulsar un mayor crecimiento y mayor competitividad de las cuatro economías que la integran (Alianza Pacífico, 2018) para un aprovechamiento de las relaciones comerciales que les permita fortalecer lazos productivos para competir en el mercado asiático. Por tanto, esta estrategia articula aspectos económicos, geográficos y políticos para que las economías que la conforman alcancen un desarrollo regional con la creación de empleo y oportunidades derivadas de la participación del comercio internacional. Por esa razón se quiere determinar si Colombia ha hecho buen uso de la estrategia enfatizando el sector metalmeccánico.

Respecto al objeto de estudio, el sector metalmeccánico se compone de doce capítulos arancelarios que describen los siguientes productos relacionados en la tabla 1 y son objeto de medición de comercio a través de la metodología formulada por la CEPAL:

**Tabla 1**  
Caracterización de los capítulos arancelarios del sector metalmeccánico

Capítulo	Descripción
'72	Fundición, hierro y acero
'73	Manufacturas de fundición, de hierro o acero
'74	Cobre y sus manufacturas
'75	Níquel y sus manufacturas
'76	Aluminio y sus manufacturas
'78	Plomo y sus manufacturas
'79	Cinc y sus manufacturas
'80	Estaño y sus manufacturas
'81	Los demás metales comunes; cermets; manufacturas de estas materias
'82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metal común, partes ...

'83	Manufacturas diversas de metal común
'84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas; partes de estas máquinas ...

Fuente: Elaboración Propia basada en Trademap

## 2. Metodología

Para la presente investigación se pretende analizar la dinámica de las exportaciones intrarregionales de la siguiente manera a través de la implementación de los siguientes indicadores formulados por la CEPAL para la medición de posición y dinamismo comercial de un país:

El proceso inicia analizando las exportaciones de Colombia de metalmecánica hacia los países miembros de la Alianza Pacífico determinadas en la base de datos TRADEMAP. Posteriormente se aplica la fórmula de Indicadores de Intensidad de Exportación donde se analiza la participación de las exportaciones colombianas por capítulo en Chile, México y Perú. Acto seguido, se analiza la importancia de Colombia en esos mercados, y por último la ventaja comparativa de cada partida por país. Lo anterior se realiza mediante la aplicación de las siguientes formulas:

### 2.1. Indicadores Relativos de Comercio Exterior

Este índice se utiliza para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios. Un índice negativo/ positivo será indicativo de un déficit/superávit en el total del comercio, y expresa una ventaja/desventaja en los intercambios comerciales.

Xi: Exportaciones del País i  
 Mi: Importaciones del País i  
 PIBi: Producto Interno Bruto del País i

**Tabla 2**  
 Indicadores Relativos de Comercio Exterior

Indicadores de Apertura	$X_i/PIB_i$	Apertura Medida por Exportaciones
	$M_i/PIB_i$	Apertura Medida por Importaciones
	$(X_i+M_i)/PIB_i$	Apertura Media por el intercambio Comercial
	$((X_i+M_i)/2)/PIB_i$	Apertura Media por el promedio del intercambio Comercial

Fuente: Elaboración Propia Basada en (CEPAL, 2008:13)

### 2.2. Ventaja Comparativa Revelada

Este índice analiza las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con los países a analizar. Se calcula de la siguiente manera:

$$IVCR = \frac{X_{ijt} - M_{ijt}}{X_{iwt} + M_{iwt}}$$

Donde

$X_{ijt}$ : Exportaciones del Producto  $K$  realizadas por el país  $I$  al mercado  $J$  en el año  $t$

$X_{iwt}$ : Exportaciones del Producto  $k$  realizadas por el país  $j$  al mundo ( $w$ ) en el año  $t$

$M_{ijt}$ : Importaciones del Producto  $K$  realizadas por el país  $I$  al mercado  $J$  en el año  $t$

$M_{iwt}$ : Importaciones del Producto  $k$  realizadas por el país  $j$  al mundo ( $w$ ) en el año  $t$

## 2.3. Índice de Balassa

Este indicador mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro mercado, versus la importancia de las exportaciones del mismo producto en las exportaciones del mismo producto en las exportaciones del mismo producto hacia el mundo. Se calcula de la siguiente manera:

$$IB = \frac{X_{ij}/X_{Tij}}{X_{iw}/X_{Tiw}}$$

Donde

$X_{ij}$ : Exportaciones del Producto  $K$  realizadas por el país  $i$  hacia el país  $j$ .

$X_{Tij}$ : Exportaciones totales del país  $i$  al país  $j$ .

$X_{iw}$ : Exportaciones del producto  $k$  realizadas por el país  $i$  hacia el mundo ( $w$ )

$X_{Tiw}$ : Exportaciones totales del país  $i$  al mundo ( $w$ )

Para la lectura de este indicador se recomienda usar las siguientes escalas:

*Entre 0,33 y 1 Existe una ventaja para el país*

*Entre -0,33 y -1 Existe una desventaja para el país*

*Entre -0,33 y 0,33 Existe tendencia de mercado Intraproducto*

## 2.4. Índice de Comercio Intrarregional

Este índice mide los flujos de comercio intrarregional entre un país con sus socios comerciales. Se calcula relacionando el total de comercio recíproco entre los miembros de una unión aduanera o acuerdo comercial sobre el total de las exportaciones que el grupo de países destina a todo el mundo. Se calcula de la siguiente manera:

ICI-exportaciones=

$$\sum_{i=1}^n X_{ij} / \sum X \text{ Totales}$$

## 3. Resultados

### 3.1. Panorama Del Comercio Exterior De La Alianza Pacífico

El comercio exterior de los países miembros de la Alianza Pacífico: Colombia, Chile, México Perú, ha tenido un intercambio comercial cuando Colombia fijó su política exterior *Réspice Similia* que permitió incrementar el flujo de exportaciones-importaciones con sus países

vecinos. Sin embargo, cada uno de ellos tuvo aperturas económicas diferentes donde el gradualismo y plan de choque se implementaban mediante la planeación de cada gobierno. En la tabla 3 se indica la apertura de comercio exterior de cada uno de los países de la Alianza Pacífico medidos con los indicadores de comercio relativo. Iniciando con Colombia, las importaciones han tenido una disminución en la representación del Producto Interno Bruto PIB, donde en el 2013 las compras internacionales representaron un 15,47% pero para 2017 se fijaron en un 12,22%, lo que indica una disminución de las importaciones de Colombia. De otro lado, las exportaciones también tuvieron una caída donde en 2013 del 15,62% bajaron a 14,90% en 2017 por la crisis económica global que enfrentan las economías por problemas de inflación que disminuyen la productividad y por ende conllevan a la disminución del consumo.

**Tabla 3**  
Indicadores Relativos de Apertura de Comercio Exterior

País	Importaciones		Exportaciones		Intercambio Comercial		Promedio del Intercambio Comercial	
	2013	2017	2013	2017	2013	2017	2013	2017
<b>COLOMBIA</b>	15,47%	12,22%	15,62%	14,90%	31,09%	27,12%	15,55%	13,56%
<b>MEXICO</b>	29,81%	17,02%	29,91%	17,47%	59,72%	34,49%	29,86%	17,24%
<b>PERU</b>	21,51%	20,96%	21,89%	18,91%	43,41%	39,88%	21,70%	19,94%
<b>CHILE</b>	15,29%	15,89%	28,50%	23,51%	43,79%	39,40%	28,04%	24,08%

Fuente: Elaboración Propia Basada en Trademap

México es el país que posee mayores indicadores de apertura en 2013, pero una abrupta caída en 2017 le disminuye las exportaciones e importaciones en más de 10%, lo que indica una fuerte caída del intercambio comercial en más del 20% de la economía por efectos del ciclo económico que enfrenta el mundo. Por esa razón, este país es el más afectado en la Alianza Pacífico al presentar la mayor caída de todos. Por otro lado Perú y Chile mantuvieron un flujo de importaciones el 15% y 21% respectivamente, pero en las exportaciones tuvieron una caída notable que al final del ejercicio representó una caída del intercambio comercial de estas dos economías en un 4%.

Los anteriores indicadores demuestran un panorama favorable para la exportación de productos hacia los miembros de la alianza pacífico, donde el flujo de importaciones por estos países se mantiene por encima de las exportaciones y representa oportunidades comerciales. Sin embargo, Colombia debe agregar valor a sus exportaciones para permitir una retribución mayor que permita equilibrar la balanza comercial en términos superavitarios.

### **3.2. Exportaciones De Metalmecánica De Colombia A Los Mercados De La Alianza Pacífico**

Las exportaciones de metalmecánica de Colombia hacia los países de la alianza pacifico se miden con la fórmula del índice de comercio intrarregional de exportaciones donde se analizan las exportaciones de Colombia hacia esos mercados y se compara sobre el total exportado por Colombia al mundo. En esta sección se describe el comportamiento del flujo de las exportaciones colombianas hacia México, Perú y Chile respecto el sector metalmeccánico y se analiza su desarrollo mediante hitos relevantes que provocaron variaciones de intercambio comercial.

### 3.2.1. Exportaciones a México

En la tabla 4 se explican las exportaciones de Colombia a México en el período 2013-2017 en referencia a los capítulos arancelarios que componen el sector metalmeccánico. Las exportaciones colombianas de metalmeccánica a México entre el período 2013-2017 se comportaron de la siguiente manera:

Los productos correspondientes al capítulo 72 de fundición de hierros y aceros han tenido un crecimiento gradual durante ese período, donde actualmente el 1,04% del total exportado por Colombia corresponde a ese capítulo arancelario hacia México. Para el capítulo 73, las manufacturas del capítulo anterior, representan una participación considerable del total exportado, donde se evidenció un crecimiento hasta el año 2016, donde representó el 8,47% del total de las exportaciones del capítulo de Colombia al mundo. Sin embargo, para el siguiente año, sufrió una fuerte caída provocada por la reforma tributaria aprobada por el gobierno colombiano que promovió el cierre de empresas por los altos costos que acarreó por concepto de mano de obra e importación; del mismo modo, se genera la tendencia de disminuir la producción de hierro y acero a causa de las imposiciones arancelarias del gobierno estadounidense en su guerra comercial (PORTAFOLIO, 2018).

**Tabla 4**  
Exportaciones Colombianas de Metalmeccánica a México entre 2013-2017

Código del producto	DESCRIPCIÓN	EXPORTACIONES DE COLOMBIA A MEXICO				
		2.013	2.014	2.015	2.016	2.017
'72	Fundición, hierro y acero	0,06%	0,11%	0,55%	0,30%	1,04%
'73	Manufacturas de fundición, de hierro o acero	3,03%	3,53%	4,37%	8,47%	5,68%
'74	Cobre y sus manufacturas	1,08%	0,97%	2,42%	1,22%	0,42%
'75	Níquel y sus manufacturas	0,00%	0,00%	2,30%	0,00%	0,00%
'76	Aluminio y sus manufacturas	3,67%	0,84%	1,34%	1,72%	1,52%
'78	Plomo y sus manufacturas	0,95%	2,22%	30,43%	2,77%	10,45%
'79	Cinc y sus manufacturas	0,29%	8,31%	0,00%	0,00%	0,00%
'80	Estaño y sus manufacturas	0,00%	5,56%	7,26%	0,00%	0,00%
'81	Los demás metales comunes; cermets; manufacturas de estas materias	0,08%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

'82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metal común, partes ...	10,73%	11,26%	15,23%	12,01%	12,57%
'83	Manufacturas diversas de metal común	5,95%	5,11%	3,95%	7,11%	7,94%
'84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas; partes de estas máquinas ...	3,60%	4,41%	5,78%	6,39%	5,93%

Fuente: Elaboración propia basada en Trademap

Para el capítulo 74, el cobre y sus manufacturas tuvieron una participación volatín dentro del periodo, iniciando con 1,08% en 2013, remonta en el año 2015 a 2,42% pero para el último año cae considerablemente a 0,42% de participación de las exportaciones colombianas de ese capítulo. En cuanto al níquel y sus manufacturas, Colombia no cuenta con una industria especializada y desarrollada en esa materia, por lo tanto su participación exportadora hacia México es cero durante todo el período. Las manufacturas de aluminio y plomo han presentado un comportamiento a la baja, donde se resalta la participación del plomo, donde en el año 2013 alcanzó una representación del 30,43% de la exportación total del capítulo hacia México, siendo un producto fuerte pero el cual repentinamente cae el siguiente a año a 2,77% y para el año 2017 aumenta nuevamente al 10,45%.

Para los demás capítulos se destaca la participación del 82, herramientas y útiles de metal común, donde el flujo exportado es en promedio 12%, siendo una oportunidad de negocio para los empresarios colombianos, los cuales deben aprovechar más los beneficios derivados del acuerdo con la alianza pacífico para diversificar sus mercados, teniendo en cuenta que los niveles de compra por parte de México son superiores al 10% del total exportado por Colombia hacia el mundo. Este fenómeno se debe a que México es una economía con una industria de autopartes desarrollada que creció en un 6% en el último año (Luna, 2017) y se encarga del ensamble de marcas como Volkswagen, General Motor y Mercedes Benz. De igual manera se destaca al capítulo 84 cuya producción referente a máquinas, aparatos y artefactos mecánicos presentan un volumen alto de exportación para complementar los sistemas industrializados del país azteca propios del proceso productivo de maquilas que manejan allí cuya participación de exportaciones colombianas tuvo un crecimiento continuo en el periodo analizado y en 2014 alcanzó su punto máximo de 6,39%, sin embargo, México ha presentado en 2017 una disminución productiva pese a las amenazas del presidente de Estados Unidos quien obligó a algunas empresas productoras de vehículos a regresar a Estados Unidos para incrementar las oportunidades de empleo (Pozzi, 2017). Concluyendo con esta sección, Colombia exporta más a México productos de los capítulos 73, 82 y 84.

### 3.2.2. Exportaciones a Perú

En la tabla 5, Colombia exportó en el período 2013-2017 hacia Perú, en promedio un 0,30% de sus exportaciones totales de fundición de hierro y acero hacia la región peruana, sin embargo, es necesario tener en cuenta que la participación es baja debido a que este capítulo hace referencia a un bajo valor añadido del producto vendido. Por el contrario, el capítulo 73 su venta generará más ingresos a la balanza comercial de Colombia. No obstante, el comportamiento de este capítulo se encuentra en caída, donde a partir del año 2014 la exportación hacia Perú ha sufrido una reducción desde su punto más alto de 9,18% hasta caer a 5,57% en el año 2017. Su posible causa puede estar relacionada con la inflación mundial que ha disminuido el consumo y el intercambio comercial entre países.

**Tabla 5**

Exportaciones Colombianas de Metalmeccánica a Perú entre 2013-2017

Código del producto	DESCRIPCIÓN	EXPORTACIONES DE COLOMBIA A PERU				
		2.013	2.014	2.015	2.016	2.017
'72	Fundición, hierro y acero	0,33%	0,23%	0,31%	0,36%	0,30%
'73	Manufacturas de fundición, de hierro o acero	7,67%	9,18%	8,04%	7,64%	5,57%
'74	Cobre y sus manufacturas	0,05%	1,35%	0,01%	0,11%	0,58%
'75	Níquel y sus manufacturas	0,00%	0,00%	0,00%	2,22%	0,76%
'76	Aluminio y sus manufacturas	2,72%	2,06%	1,48%	1,08%	1,13%
'78	Plomo y sus manufacturas	0,25%	0,00%	20,53%	0,00%	0,00%
'79	Cinc y sus manufacturas	16,72%	13,85%	5,47%	1,49%	31,89%
'80	Estaño y sus manufacturas	38,71%	38,89%	21,79%	0,00%	0,00%
'81	Los demás metales comunes; cermets; manufacturas de estas materias	0,00%	0,00%	0,10%	0,00%	0,08%
'82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metal común, partes ...	13,45%	14,76%	12,76%	12,83%	14,83%
'83	Manufacturas diversas de metal común	11,02%	9,84%	10,80%	12,42%	10,01%
'84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos,	10,21%	7,41%	9,40%	8,64%	6,91%



reactores nucleares, calderas; partes de estas máquinas ...					
---	--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia basada en Trademap

Para el cobre y sus manufacturas se presentó un incremento en el año 2014 donde su participación fue del 1,35% sobre el total exportado de Colombia al mundo en esos productos, pero años siguientes, se genera una caída reactivándose gradualmente hasta el último año. Para el caso del níquel con Perú, Colombia si ha venido realizando operaciones de intercambio comercial como sucedió en los dos últimos años del período evaluado, donde en 2016 y 2017 se registraron participaciones del 2,33% y 0,76% respectivamente; no obstante, este capítulo al momento de reportar movimientos son de pocas empresas donde en promedio solo se realiza uno o dos operaciones de exportación al año.

Las exportaciones más relevantes de Colombia hacia Perú se concentran en Zinc y sus manufacturas, las cuales tuvieron representaciones participativas de 14% en promedio durante los dos primeros años de estudio, pero en 2015 sufrió una fuerte caída de ventas donde su participación se redujo al 5,47% y el siguiente año a 1,49%. Para el último año mostró cifras favorables donde tuvo un alza de participación abrupta, representando el 31,89% del total exportado por Colombia en 2017 hacia el mundo. El capítulo 80, estaño y sus manufacturas muestran una intensidad alta durante 2013-2015, pero repentinamente pierde participación a 0% en los dos siguientes años, razón que motiva a los empresarios locales a no exportar productos relacionados a ese capítulo tras la incertidumbre de la caída notoria de sus ventas.

Las herramientas de útiles, y de metal común tienen una representación favorable y constante respecto la intensidad de exportación de Colombia hacia Perú cuyo promedio se conforma en el 12% de las exportaciones totales de Colombia del capítulo 82 hacia el mundo, convirtiéndose en una oportunidad de aprovechamiento comercial por los empresarios colombianos que comercializan y fabrican este tipo de productos. Del mismo modo, las manufacturas de metal juegan un papel fundamental dentro del mercado peruano, donde en promedio el 10% de las exportaciones colombianas del capítulo 83 se dirigen hacia Perú. Finalizando con este país, las máquinas y aparatos mecánicos tienen mayor intensidad de exportación que México, siendo un promedio del 8% de participación sobre las exportaciones totales de Colombia en ese capítulo. Concluyendo esta sección, Colombia exporta más a Perú productos del capítulo 82, 83 y 84.

### 3.2.3. Exportaciones a Chile

Para el caso de Chile, en la tabla 6 se evidencia una baja participación del flujo de las exportaciones colombianas de metalmeccánica, donde la mayoría de ellas presentan participaciones sobre 0%. Sin embargo, se nota que el capítulo 73, manufacturas de fundición de hierro y acero presenta un crecimiento de participación, destacando en el último año un volumen del 6,23% del total de las exportaciones colombianas del capítulo 73. Los otros dos capítulos donde se evidenció una participación notable es el 83 y 84, donde en promedio cada uno de ellos representó un 9% y 1,8% en promedio de participación de las exportaciones de Colombia.

**Tabla 6**  
Exportaciones Colombianas de Metalmeccánica a Chile entre 2013-2017

Código del producto	DESCRIPCIÓN	EXPORTACIONES DE COLOMBIA A CHILE				
		2.013	2.014	2.015	2.016	2.017
'72	Fundición, hierro y acero	0,08%	0,02%	0,03%	0,26%	0,02%

'73	Manufacturas de fundición, de hierro o acero	2,49%	1,34%	3,01%	6,10%	6,23%
'74	Cobre y sus manufacturas	0,03%	0,16%	0,33%	0,06%	0,13%
'75	Níquel y sus manufacturas	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
'76	Aluminio y sus manufacturas	0,80%	0,28%	0,38%	0,46%	0,55%
'78	Plomo y sus manufacturas	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
'79	Cinc y sus manufacturas	7,33%	1,23%	0,00%	0,00%	0,00%
'80	Estaño y sus manufacturas	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
'81	Los demás metales comunes; cermets; manufacturas de estas materias	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
'82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metal común, partes ...	1,01%	1,04%	0,85%	0,61%	0,98%
'83	Manufacturas diversas de metal común	8,02%	9,40%	9,49%	11,61%	11,56%
'84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas; partes de estas máquinas ...	1,65%	1,33%	1,76%	2,39%	2,56%

Fuente: Elaboración propia basada en Trademap

El fenómeno que se visualizó anteriormente se debe a que Chile es una economía que se basa más en la generación de servicios y no tanto en manufacturas, por ende, no requieren de insumos complementarios para una etapa productiva que motive a la compra internacional de bienes.

### 3.1.4. Exportaciones a la Alianza Pacífico

Es importante analizar el flujo de exportaciones de Colombia hacia el mercado que compone la Alianza Pacífico, para ello, en la tabla 7 se analiza el flujo total de estas en el periodo 2013-2017, y se podrá determinar los capítulos más relevantes que involucran un alto volumen de participación comercial.

Las fundiciones de hierro y acero no son representativas hacia ese conjunto, ya que en promedio Colombia exporta a ese bloque un 1% del total de sus exportaciones, algo no tan significativo para la industria colombiana, la cual se enfoca en China, Singapur y Estados Unidos, cuya representación en el año 2017 fue de 36%, 9% y 8% (Trademap, 2018) respectivamente del total de las exportaciones. Sin embargo, se resalta la emotiva participación colombiana en Asia, donde la mayoría de las ventas internacionales de este capítulo se direccionan hacia el objetivo de la Alianza Pacífico: China, pero, no representa una retribución económica significativa debido al bajo valor añadido que se emplea en esta etapa productiva.

Las manufacturas de hierro y acero tienen un peso importante cuyo promedio de representación es de 16,47%, siendo México y Chile los mercados más importantes de estos tres quienes consumen más productos relacionados a ese capítulo. Sin embargo, las exportaciones colombianas del sector se direccionan a Estados Unidos, Ecuador y Venezuela, con participaciones del 27%, 13% y 9% respectivamente (Trademap, 2018), donde en las posiciones 6° y 7° aparecen Chile y México con participaciones del 6,2% y 5,7%. No obstante, se debe resaltar la participación colombiana de la alianza pacífico y motivar a la industria local para que proyecten sus mercados de crecimiento hacia esos dos países.

El cobre y sus manufacturas presentan una participación baja, donde su promedio exportado hacia la Alianza Pacífico es de 1,79% lo cual no representa un alto flujo de intercambio comercial por parte de Colombia, donde los mercados potenciales para la venta de esos productos son China, Corea y Alemania con participaciones de 55%, 28% y 2% respectivamente (Trademap, 2018). Evidentemente, Colombia tiene un alto nivel de concentración de sus exportaciones hacia China y Corea (Asia) lo que demuestra que no debe haber un encadenamiento productivo para participar en el mercado asiático con los miembros de la Alianza Pacífico referente a productos del capítulo 74 manufacturados y vendidos por Colombia.

**Tabla 7**

Exportaciones Colombianas de Metalmecánica a la Alianza Pacífico entre 2013-2017

Product code	DESCRIPCIÓN	EXPORTACIONES DE COLOMBIA A LA ALIANZA PACÍFICO				
		2.013	2.014	2.015	2.016	2.017
'72	Fundición, hierro y acero	0,46%	0,36%	0,90%	0,91%	1,36%
'73	Manufacturas de fundición, de hierro o acero	13,19%	14,06%	15,42%	22,22%	17,48%
'74	Cobre y sus manufacturas	1,16%	2,48%	2,76%	1,40%	1,13%
'75	Níquel y sus manufacturas	0,00%	0,00%	2,30%	2,22%	0,76%
'76	Aluminio y sus manufacturas	7,18%	3,19%	3,20%	3,27%	3,20%
'78	Plomo y sus manufacturas	1,20%	2,22%	50,97%	2,77%	10,45%
'79	Cinc y sus manufacturas	24,34%	23,38%	5,47%	1,49%	31,89%

'80	Estaño y sus manufacturas	38,71%	44,44%	29,05%	0,00%	0,00%
'81	Los demás metales comunes; cermets; manufacturas de estas materias	0,08%	0,00%	0,10%	0,00%	0,08%
'82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metal común, partes ...	25,19%	27,07%	28,84%	25,45%	28,39%
'83	Manufacturas diversas de metal común	25,00%	24,35%	24,23%	31,15%	29,51%
'84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas; partes de estas máquinas ...	15,45%	13,15%	16,93%	17,42%	15,40%

Fuente: Elaboración propia basada en Trademap

El níquel y sus manufacturas representaron en el año 2015 y 2016 exportaciones hacia la Alianza Pacífico, pero finaliza el período de análisis con una participación por encima de cero. Cabe resaltar que esta industria no es tan desarrollada en Colombia, y sus ventas internacionales se dirigen hacia Ecuador, Estados Unidos e India con participaciones de 47%, 44% y 3,8% respectivamente (Trademap, 2018) sobre el total de mercados exportados que fueron seis. Finalizando en la lista se posiciona Perú como único miembro de la alianza pacífico al cual Colombia exportó 1.000 USD en el año 2017. Cabe resaltar, que este producto no es tan comercial y no representaría una oportunidad de comercio significativa para la industria colombiana.

El aluminio y sus manufacturas demuestran un decrecimiento en la participación de las exportaciones colombianas hacia la Alianza Pacífico, donde inició con una representación del 7,18% y cerró en el último año estudiado en 3,2%. Esa situación se debe a una concentración del 66,2% de las exportaciones colombianas de ese capítulo hacia Estados Unidos, seguido de Brasil con 5,1% y Corea 4,2% (Trademap, 2018). Para los empresarios colombianos, la Alianza Pacífico sería una oportunidad de crecimiento pese a los pronunciamientos del mandatario estadounidense que juega una guerra comercial imponiendo altos aranceles que atentan a la competitividad, y de igual manera, es un riesgo para el sector al tener una alta concentración de mercado en una economía que podría cerrar las puertas a las importaciones.

El plomo y sus manufacturas tienen un promedio de participación de 4,01% pero analizando el comportamiento año a año, la representación presenta alta volatilidad donde en 2015 alcanzó al 50,97% y cae el siguiente año a 2,77%, pero se recupera en 2017 con 10,45%. Las participaciones del capítulo son necesarias para la industria colombiana teniendo en cuenta que las exportaciones se dirigen hacia Ecuador, Estados Unidos y México con un 40%, 31% y 10% de participación respectivamente, siendo México el único miembro de la Alianza Pacífico al cual Colombia exporta gran volumen de productos relacionados a ese capítulo.

El Zinc y sus manufacturas representan una participación promedio de 17,49% hacia la Alianza Pacífico donde en el año 2015 y 2016 su participación cayó a 5,41% y 1,49% respectivamente, pero creció en el año 2017 a 31,89%, lo que indica que ese sector posee

una alta dinámica de comercio con Perú, el cual representa el 32% de las exportaciones de Colombia. Sin embargo, su mayor flujo de venta internacional se concentra en India donde la participación es del 41% (Trademap, 2018). Por otro lado, el Estaño y sus manufacturas han perdido participación en la Alianza Pacífico, donde Colombia las ha direccionado hacia solo seis países, donde encabeza Ecuador con una representación de 87%. Cabe resaltar que este metal no es de gran producción en Colombia y por ende no puede mostrar una alta oferta al mercado. Adicionalmente, el producto no es muy demandado a nivel mundial.

Las Herramientas y útiles de metal común tienen una alta representación para la Alianza Pacífico, donde Colombia dirige en promedio el 27% de sus exportaciones hacia esos mercados, especialmente Perú y México con una representación del 15% y 13% respectivamente. Adicionalmente, el capítulo 83 es de suma importancia para ese bloque comercial, donde el promedio de sus exportaciones son de 26,85% y en cuanto la Alianza Pacífico se exportaron a Chile y Perú el 11% y el 10% de las ventas internacionales de ese capítulo. Para el caso del capítulo 84 su promedio de exportación es 15,57%. Cabe resaltar que para Colombia los capítulos 82, 83 y 84 son relevantes en el intercambio comercial al analizar que los productos ya cuentan con un valor agregado que le permitirá generar mayores ingresos al final del ejercicio, de esta manera, se podría lograr una balanza comercial superavitaria.

### 3.3. Análisis Del Dinamismo Comercial De Las Exportaciones Colombianas De Metalmecánica Con La Alianza Pacífico

#### 3.3.1. Índice de Balassa

El índice de Balassa "mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro, versus la importancia de las exportaciones del mismo producto" (CEPAL, 2008:24). En la tabla 8 se indica las ventajas, desventajas o tendencias de las exportaciones de metalmecánica de Colombia hacia la Alianza Pacífico de conformidad a sus resultados expresados en el numeral 2.3 de la sección metodología de este artículo.

Para las fundiciones de hierro y acero, en México existe una tendencia hacia un mercado intraproducto, es decir, que intercambia productos de la misma composición. Del mismo modo sucede con Chile y Perú, lo que indica que no existe un encadenamiento productivo para este caso que motive a la internacionalización de una línea de producción con el ánimo de generar cadenas globales de valor. Lo anterior también ocurre en los capítulos 74, 75, 79, 80, 81 y 81.

**Tabla 8**  
Índice De Balassa Colombia - Alianza Pacífico

COD.	DESCRIPCIÓN	MEXICO	CHILE	PERÚ
'72	Fundición, hierro y acero	0,25	0,01	0,01
'73	Manufacturas de fundición, de hierro o acero	1,40	2,27	2,27
'74	Cobre y sus manufacturas	0,10	0,05	0,05
'75	Níquel y sus manufacturas	0,00	0,00	0,00
'76	Aluminio y sus manufacturas	0,37	0,20	0,20
'78	Plomo y sus manufacturas	2,57	0,00	0,00
'79	Cinc y sus manufacturas	0,00	0,00	0,00

'80	Estaño y sus manufacturas	0,00	0,00	0,00
'81	Los demás metales comunes; cermets; manufacturas de estas materias	0,00	0,00	0,00
'82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metal común, partes ...	3,09	0,36	0,36
'83	Manufacturas diversas de metal común	1,95	4,21	4,21
'84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas; partes de estas máquinas ...	1,46	0,93	0,93

Fuente: Elaboración propia basada en TRADEMAP

Respecto a las manufacturas de fundición de hierro y acero existe una alta ventaja para Colombia debido a que los flujos de importación por parte de la Alianza Pacífico son altos y la situación provee la oportunidad de crear encadenamientos productivos que logren la reducción de costos para participar más en el mercado asiático.

Para el caso del plomo, Colombia sólo tiene ventaja en la exportación hacia México, lo cual debe ser potencializado para que la industria local que aún no realiza operaciones de comercio exterior incursione en ese mercado. Sin embargo, en el aluminio, México nuevamente se convierte en un foco de ventaja, pero Perú y Chile caen en la trampa del comercio intraproducto, lo cual se entendería como un "lavado" de indicadores de comercio internacional donde Colombia exporta e importa el mismo producto únicamente para reportar cifras ante los entes intergubernamentales.

Las herramientas de útiles de metal común hacia México representan una alta oportunidad comercial, convirtiéndose en ventaja por el alto flujo exportado, adicionalmente, Perú y Chile también representan ventaja comercial para Colombia pero en menor proporción, analizando la población y el tamaño de la industria. Las manufacturas diversas y de metal común, presentan mayor ventaja en Perú y Chile, sin embargo, en México también pero en menor proporción. Por último, Las máquinas, aparatos, artefactos mecánicos y nucleares son ventaja comercial para Colombia en los tres mercados de la Alianza Pacífico, pero en especial hacia México.

### 3.3.2. Ventaja Comparativa Revelada

En la tabla 9, se indica la ventaja comparativa de los productos del sector metalmecánico de Colombia con el mismo sector en la Alianza Pacífico. En este paso se puede identificar que Colombiano posee ventajas comparativas debido a que la representación de sus exportaciones en esos mercados no son favorables, es decir, a pesar que concentra un alto volumen de flujo exportado hacia Chile, Perú o México, estos países importan más de otras regiones distintas a Colombia, lo que indica que no existe una gran penetración del mercado Colombiano hacia los miembros de la Alianza Pacífico. Sin embargo, Se puede detectar que Chile y Perú presentan una ventaja comparativa para Colombia, lo cual le daría oportunidades de crecimiento y desarrollo de la industria en esos dos países.

**Tabla 9**

Índice De Ventaja Comparativa Revelada

--	--	--	--	--

Code	DESCRIPCIÓN	MEXICO	CHILE	PERÚ
'72	Fundición, hierro y acero	-0,09	0,00	0,00
'73	Manufacturas de fundición, de hierro o acero	-0,09	0,00	0,00
'74	Cobre y sus manufacturas	-0,05	-0,12	-0,28
'75	Níquel y sus manufacturas	0,00	0,00	0,00
'76	Aluminio y sus manufacturas	-0,05	-0,01	0,00
'78	Plomo y sus manufacturas	-0,05	-0,07	-0,12
'79	Cinc y sus manufacturas	-0,08	0,00	-0,68
'80	Estaño y sus manufacturas	-0,01	0,00	-0,38
'81	Los demás metales comunes; cermets; manufacturas de estas materias	-0,01	0,00	0,00
'82	Herramientas y útiles, artículos de cuchillería y cubiertos de mesa, de metal común, partes ...	-0,08	0,00	0,03
'83	Manufacturas diversas de metal común	-0,03	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>
'84	Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas; partes de estas máquinas ...	-0,05	0,00	0,00

Fuente: Elaboración propia basada en TRADEMAP

## 4. Conclusiones

Colombia ha presentado una problemática económica en la cual siempre evidencia balanzas comerciales deficitarias por el alto flujo importado frente a las exportaciones, es decir, posee más deuda que ganancias. Sin embargo, la cancillería en los últimos años ha intentado solventar la problemática con la firma de nuevos tratados de comercio que permitan a la industria colombiana expandir sus horizontes y participar más del comercio internacional. Para ello, en la última década se firmó la Alianza Pacífico como una estrategia integradora conformada por México, Perú y Chile que permitiera un trabajo y crecimiento conjunto. Sin embargo, Colombia frente al sector metalmeccánico ha realizado constantes operaciones de exportación con el ánimo de generar participación en esos mercados, pero la realidad demuestra que Colombia no es competitivo para el comercio con la Alianza Pacífico, donde se evidenció un comercio intraindustrial, es decir, que Colombia está intercambiando productos con Perú, Chile y México iguales a los exportados. Por lo tanto, se evidencia una necesidad de potencializar la industria manufacturera de metalmeccánica quien podrá generar mayores ingresos al PIB por su valor agregado en sus productos.

Aplicando los indicadores de la CEPAL, se evidencia que Colombia posee oportunidades y alto flujo de exportación hacia los mercados analizados en las partidas 73, 83, 83 y 84, siendo los tres últimos los que más generan ingresos al ser productos que requieren de mayor trabajo y personal capacitado. No obstante, se debe resaltar la participación del sector metalmeccánico en la Alianza Pacífico el cual ha destinado en algunos capítulos el 25% de su producción a ser exportada a la integración comercial analizada.

En suma, para los empresarios interesados del sector metalmeccánico en participar de la Alianza Pacífico, existe una gran ventaja comercial del capítulo 82 y 84 en México, y en el caso del capítulo 83 la ventaja comercial para la industria colombiana la posee Perú y Chile.

---

## Referencias bibliográficas

Alianza Pacífico. (23 de Junio de 2018). *¿Qué es la Alianza?* Recuperado el 23 de Junio de 2018, de <https://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/>

CEPAL. (2008). *Indicadores de Comercio Exterior y Política Comercial: Mediciones de Posición y Dinamismo Comercial*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Luna, D. (Febrero de 2017). *Positivo panorama para las autopartes mexicanas en 2017*. Recuperado el 23 de junio de 2018, de <http://www.metalmecanica.com/temas/Positivo-panorama-para-el-sector-de-autopartes-mexicano-en-2017+117747>

PORTAFOLIO. (2 de Marzo de 2018). *En riesgo US\$226 millones en exportaciones metalúrgicas a Estados Unidos*. Recuperado el 23 de Junio de 2018, de <http://www.portafolio.co/economia/el-impacto-en-colombia-de-los-aranceles-anunciador-por-trump-514838>

Pozzi, S. (4 de Enero de 2017). *Trump obliga a Ford y General Motors a dejar México*. Recuperado el 23 de Junio de 2018, de [https://elpais.com/economia/2017/01/03/actualidad/1483460498\\_635963.html](https://elpais.com/economia/2017/01/03/actualidad/1483460498_635963.html)

Trademap. (24 de Junio de 2018). *Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas*. Recuperado el 24 de Junio de 2018, de Datos comerciales mensuales, trimestrales y anuales. Valores de importación y exportación, volúmenes, tasas de crecimiento, cuotas de mercado, etc.: [https://www.trademap.org/Country\\_SelProductCountry.aspx?nvpm=3|170|||73|||2|1|1|2|1||2|1|1](https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry.aspx?nvpm=3|170|||73|||2|1|1|2|1||2|1|1)

---

1. Administrador de Negocios Internacionales, Magíster (c) en Administración, Investigador del Grupo GRICANI de la Universidad Pontificia Bolivariana. Correo: [marco.vasquez.2013@upb.edu.co](mailto:marco.vasquez.2013@upb.edu.co)
  2. Magíster en Relaciones Internacionales, Investigador grupo GRICANI, Docente Interno de Administración de Negocios Internacionales de la Universidad Pontificia Bolivariana. Correo: [julio.ramirez@upb.edu.co](mailto:julio.ramirez@upb.edu.co)
  3. Ingeniero de Sistemas e Ingeniero Industrial. Investigador grupo GRICANI, Docente Interno Administración de Negocios Internacionales de la Universidad Pontificia Bolivariana. Correo: [jaime.sarmientos@upb.edu.co](mailto:jaime.sarmientos@upb.edu.co)
  4. Administrador de Empresas. Investigador grupo GIA, Docente interno de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad Pontificia Bolivariana. Correo: [alejandro.acevedoa@upb.edu.co](mailto:alejandro.acevedoa@upb.edu.co)
  5. Licenciado en Matemáticas. Investigador grupo SED, Docente interno del Departamento de Ciencias Básicas de la Universidad Pontificia Bolivariana. Correo: [duwamg.prada@upb.edu.co](mailto:duwamg.prada@upb.edu.co)
-